

## **Порядок рейтингового оцінювання ефективності управління системами освіти територіальних громад Львівської області**

Рейтингове оцінювання ефективності управління системами освіти територіальних громад Львівської області розроблене з урахуванням норм Закону України “Про державну службу” від 10 грудня 2015 року № 889-VIII, нової редакції Стратегії реформування державного управління України на період до 2021 року, схваленої розпорядженням КМУ від 18 грудня 2018 року № 1102-р, та на основі положень науки управління і практичного досвіду, узагальненого в процесі обговорення цієї проблематики на сесіях обласної Освітньої академії для керівників місцевих органів управління освітою.

Рейтинг органу управління освітою (РОУО ТГ) — це порядковий показник успішності виконання цим органом управління своїх функцій, який відображає його вплив на розвиток системи освіти територіальної громади у межах визначених повноважень та у взаємодії з іншими органами управління освітою. *Мета рейтингування – зміцнити репутацію кожного окремого органу управління освітою територіальної громади Львівщини, професійний авторитет його керівника.*

Запровадження РОУО ТГ сприятиме:

- ❖ зміцненню довіри з боку зацікавлених осіб та інституцій, насамперед міської, селищної чи сільської ради – засновника закладів освіти громади, що дозволить наростити фінансову підтримку системи, модернізувати мережу, впроваджувати освітні інновації тощо;
- ❖ налагодженню систематичної співпраці з обласним департаментом освіти і науки, органами управління інших територіальних громад, нарощуванню можливостей для співфінансування проєктів, спрямованих на розвиток місцевої системи освіти;
- ❖ утвердженню соціально відповідального стилю управління освітою, удосконаленню структури органів управління освітою територіальних громад, оптимальному розподілу повноважень між працівниками, дотриманню норм та вдосконаленню процедур управління системою і контролю за діяльністю закладів освіти, злагодженості дій та солідарності працівників цього органу управління;
- ❖ формуванню єдиної інформаційної бази освіти області для проведення конкурентного аналізу результативності й ефективності управлінської діяльності;
- ❖ задоволенню запитів громадськості на інформацію про результати діяльності органів управління освітою та керівників цих органів.

Разом з тим, рейтинг – вагомий інструмент управління системою освіти області, який ґрунтується на оцінці динаміки розвитку цієї системи в межах окремих територіальних громад, аналізі, контролі, обліку важливих показників стану цієї системи, прогнозуванні та регулюванні її функціонування. Тому, отримані дані і рейтингові показники використовуватимуться для:

- ❖ аналізу стану місцевої мережі та слугуватимуть джерелом інформації для прийняття рішень щодо поточної чи перспективної її діяльності;
- ❖ планування і фінансування розвитку освіти, формування обласного замовлення на державні субвенції;
- ❖ мотивації через надання додаткових переваг та можливостей територіальній громаді області на розвиток власної системи освіти (співфінансування, нагородження працівників тощо);
- ❖ прогнозування динаміки розвитку системи освіти територіальної громади та успішності виконання її органом управління своїх функцій;
- ❖ контролю за управлінням освітою в територіальних громадах, надання рекомендацій щодо покращення порядкового показника у рейтингу ефективності управління освітою області.

Рейтинг ефективності управління системами освіти територіальних громад Львівської області формуватиметься з урахуванням європейських принципів державного управління, місцевого самоврядування і засад державної політики у сфері освіти, визначених Законом України «Про освіту» (Ст.6). Розгляду підлягатимуть продуктивність організаційно-фінансової діяльності органу управління освітою територіальної громади, вплив його діяльності на стан освітньої мережі та на якість освіти як продукту, набуття якого здобувачами освіти забезпечує мережа. При формуванні рейтингу враховуватимуться названі далі ключові вимоги до якості управління та визначені на цій основі принципи оцінки оптимальності співвідношення ресурсів (фінансових, кадрових, інформаційних та інших) і результатів управління.

### ***Продуктивність організаційно-фінансової діяльності органу управління освітою ТГ***

Ключова вимога – забезпечувати системне повноцінне виконання функцій у межах повноважень, визначених нормативними документами, що регулюють діяльність освіти і місцевого самоврядування, участь зацікавлених освітян і громадськості у прийнятті рішень, спрямованих на розвиток системи.

Принципи, дотримання яких оцінюватиметься:

1. Місцевий орган управління освітою системно і послідовно реалізує державну політику у сфері освіти.
2. Розвиток освіти територіальної громади постійно забезпечується залученими з різних джерел коштами.
3. Планування розвитку освіти у територіальній громаді забезпечує модернізацію системи.

4. Розподіл коштів на освіту в територіальній громаді забезпечує розвиток системи.
5. Орган управління освітою територіальної громади дотримує нормативних вимог щодо участі громадськості в управлінні освітою, вчасно оприлюднює на загальнодоступних інформаційних ресурсах прийняті документи, статистичні, фінансові й інші показники розвитку, поточну інформацію.

Прогрес у дотриманні цих принципів визначатиметься з допомогою таких індикаторів:

<i>№</i>	<i>Індикатор</i>	<i>Максимальний бал</i>	<i>Отриманий бал</i>
1.	Рівень реалізації ОУО ТГ державної політики в сфері освіти	<b>20</b>	
2.	Масштаби залучення коштів на розвиток освіти	<b>20</b>	
3.	Якість планування розвитку системи освіти ТГ	<b>20</b>	
4.	Продуманість розподілу коштів в системі освіти ТГ	<b>10</b>	
5.	Рівень відкритості та прозорості управління системою освіти ТГ	<b>30</b>	
	<b>Загалом:</b>	<b>100</b>	

Показники, на основі яких розраховуватимуться індикативні бали для оцінки продуктивності організаційно-фінансової діяльності органу управління освітою територіальної громади, відображені в таблиці 1.

Таблиця 1

**Показники у сфері організаційно-фінансової діяльності ОУО ТГ**

<i>№</i>	<i>Індикатор, назва індикативного показника</i>	<i>Методика розрахунку балів</i>	<i>Періодичність</i>
<b>1</b>	<b>Рівень реалізації ОУО ТГ державної політики в сфері освіти</b>		
1.1.	Частка виконаних показників у державних програмах та проектах (у % до загальної кількості планованих до виконання)	- 1 бал за кожний невиконаний показник	Що пів року
1.2.	Частка виконаних показників у обласних програмах та проектах (у % до загальної кількості планованих до виконання)	- 1 бал за кожний невиконаний показник	
1.3.	Частка виконаних показників у наказах та листах обласного департаменту освіти і науки (у	- 1 бал за кожний невчасно виконаний показник	Що пів року

	% до загальної кількості планованих до виконання)		
<b>2.</b>	<b>Масштаби залучення коштів на розвиток освіти</b>		
2.1.	Частка освоєння коштів, виділених з державного бюджету (від 100 % виділених )	- 1 бал за кожні 2% неосвоєних коштів + 1 бал за кожні 2% зекономлених коштів	Щорічно
2.2.	Частка освоєння коштів, виділених з обласного бюджету (від 100 % виділених )	- 1 бал за кожні 2% неосвоєних коштів + 1 бал за кожні 2% зекономлених коштів	Щорічно
2.3.	Частка залучених з позабюджетних джерел коштів (у 100% профінансованих видатків)	+ 2 бали за кожний 1% коштів, що надійшли з позабюджетних джерел	Щорічно
<b>3.</b>	<b>Якість планування розвитку системи освіти ТГ</b>		
3.1.	Відповідність стратегії / програми розвитку освіти ТГ загальним критеріям якості <sup>1</sup>	- 1 бал за кожне відхилення від рекомендованих норм	Щорічно
3.2.	Ступінь наближення до встановлених у стратегії/ програмі розвитку освіти ТГ річних індикативних показників <sup>2</sup>	- 0,5 бала за кожне відхилення від встановлених у стратегії/ програмі розвитку освіти ТГ річних індикативних показників + 2 бали за кожний 1% зекономлених впродовж року коштів на досягнення передбачених індикативних показників	Щорічно
<b>4.</b>	<b>Ефективність розподілу коштів в системі освіти ТГ</b>		
4.1.	Частка видатків на утримання апарату (разом з допоміжними службами) управління освітою (у % до сумарних видатків на освіту (без урахування трансфертів з державного бюджету)	- 1 бал за перевищення на 1% середньостатистичної частки видатків по області на утримання апарату (разом з допоміжними службами) управління освітою	Що пів року
4.2.	Питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету ТГ на освіту (відсоткова частка проведених з загального фонду бюджету видатків на заробітну плату освітян з нарахуваннями до обсягу видатків загального фонду бюджету без урахування трансфертів, перерахованих з	- 1 бал за перевищення на 3% середньостатистичної частки заробітної плати у видатках загального фонду бюджету ТГ на освіту	Що пів року

<sup>1</sup> За результатами аналізу, проведеного фахівцями Львівського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти.

<sup>2</sup> Так само

	бюджету ТГ до інших бюджетів);		
4.3.	Питома вага витрат на опалення (з розрахунку на 1 учня) в структурі видатків на освіту	- 1 бал за перевищення на 2% середньостатистичної частки витрат на опалення (з розрахунку на 1 учня) у видатках на освіту по області	Щорічно
<b>5.</b>	<b>Рівень відкритості та прозорості управління системою освіти ТГ<sup>3</sup></b>		
5.1.	Частка ЗО, які не мають власного сайту / сторінки на сайті засновника ( % від загальної кількості ЗО)	- 2 бали за кожний ЗО, у якого немає офіційного сайту /сторінки на сайті засновника	Що пів року
5.2.	Частка ЗО, що не забезпечили виконання Ст.30 ЗУ "Про освіту"	- 2 бали за кожний ЗО, який не дотримав вимог Ст.30 ЗУ "Про освіту"	Що пів року
5.3.	Частка малоактивних ЗО (% таких, де новинний блок не оновлюється понад місяць)	- 1 бал за кожний ЗО, який віднесено до малоактивних за результатами моніторингу	Що пів року

### ***Спроможність освітньої мережі ТГ***

Ключова вимога – розвивати мережу закладів освіти, забезпечуючи якомога повніший доступ до надаваних нею послуг, осучаснення матеріально-технічної бази, наповнення закладів освіти кваліфікованими кадрами, сприяти налагодженню партнерських взаємовідносин, створювати умови для плідної співпраці цих закладів із бізнесовими структурами, професійними об’єднаннями педагогічних працівників, учнівськими та батьківськими об’єднаннями, громадськими організаціями, орієнтованими на розвиток освіти.

Принципи, дотримання яких оцінюватиметься:

1. Усі заклади освіти, що перебувають у власності територіальної громади, фінансово спроможні надавати визначені нормативними документами послуги.
2. Мережа закладів освіти територіальної громади динамічно розвивається.
3. Потенціал матеріально-технічної бази закладів освіти, що перебувають у власності територіальної громади, достатній для надання якісних послуг усім здобувачам освіти у визначених нормативними документами обсягах.
4. Кадровий потенціал закладів освіти, що перебувають у власності територіальної громади, достатній для надання якісних послуг усім здобувачам освіти у встановлених державою і засновником межах.
5. Освітні послуги, забезпечення яких визначено чинним законодавством та рішеннями засновника, повною мірою доступні для членів територіальної громади, які їх потребують.
6. Керівники і педагогічні колективи закладів освіти, що перебувають у власності територіальної громади, продуктивно діють у партнерстві із

<sup>3</sup> За результатами аналізу, проведеного фахівцями Львівського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти.

бізнесовими структурами, учнівськими та батьківськими об'єднаннями, осередками професійних об'єднань педагогічних працівників та громадських організацій, що орієнтовані на розвиток освіти.

Прогрес у дотриманні цих принципів визначатиметься з допомогою таких індикаторів:

<i>№</i>	<i>Індикатор</i>	<i>Максимальний бал</i>	<i>Отриманий бал</i>
1.	Фінансова спроможність шкільної мережі	<b>20</b>	
2.	Якість структури та функціоналу мережі	<b>10</b>	
3.	Якість матеріально-технічної бази мережі	<b>20</b>	
4.	Якість кадрового складу мережі	<b>20</b>	
5.	Доступність послуг у мережі	<b>20</b>	
6.	Продуктивність співпраці закладів освіти з партнерами	<b>10</b>	
	<b>Загалом:</b>	<b>100</b>	

Показники, на основі яких розраховуватимуться індикативні бали для оцінки спроможності освітньої мережі територіальної громади, вказані в таблиці 2.

Таблиця 2

**Показники спроможності освітньої мережі ТГ**

<i>№</i>	<i>Індикатор, назва індикативного показника</i>	<i>Методика розрахунку балів</i>	<i>Періодичність</i>
<b>1.</b>	<b>Фінансова спроможність шкільної мережі</b>		
1.1.	Співвідношення фактичної наповнюваності класів до розрахункової	- 1 бал за негативне співвідношення для кожного окремого ЗЗСО	Щорічно
1.2.	Кількість учнів на індивідуальному навчанні не по хворобі	- 0, 2 бала через кожний випадок	Що пів року
<b>2.</b>	<b>Якість структури та функціоналу мережі</b>		
2.1.	Витрати на утримання мережі в розрахунку на 1 учня	- 1 бал за перевищення на 1% середньостатистичної частки витрат (з розрахунку на 1 учня) загальнообласних видатків	Щорічно
2.2.	Частка закладів освіти, спортивна інфраструктура яких (спортивний зал, спортивний майданчик) відповідає потребам(у % від загальної кількості)	+ 1 бал за кожні 10% закладів освіти, спортивна інфраструктура яких задовольняє потреби здобувачів освіти	Щорічно
2.3.	Частка закладів освіти, матеріальна база яких (харчоблок/ роздаткова/ буфет) дозволяє забезпечити	+ 1 бал за кожні 10% закладів освіти, матеріальна база яких повністю задовольняє потреби здобувачів освіти	Що пів року

	якісне харчування учнів (у % від загальної кількості)		
2.4.	Частка закладів освіти, спроможних забезпечити інклюзивне навчання (у % від загальної кількості тих, які у найближчі 5 років повинні надавати відповідні послуги)	+ 1 бал за кожні 10% закладів освіти, у яких забезпечено архітектурну доступність, враховано принципи універсального дизайну та розумного пристосування	Щорічно
<b>3.</b>	<b>Якість матеріально-технічної бази закладів освіти</b>		
3.1.	Частка сучасно обладнаних кабінетів (математики, природознавства, фізики, хімії, біології, географії) у ЗЗСО I (II)-III ст. (у % від загальної кількості)	+1 бал за кожні 20% від загальної кількості кабінетів у ЗЗСО I (II)-III ст.	Щорічно
3.2.	Частка ЗЗСО, де забезпечено співвідношення «один персональний комп'ютер на одного педагогічного працівника (за основним місцем роботи)	+1 бал за кожні 20% від загальної кількості ЗЗСО	Що пів року
3.4.	Частка ЗЗСО, де забезпечено співвідношення «один персональний комп'ютер на десять учнів» (у % від загальної кількості)	+1 бал за кожні 20% від загальної кількості ЗЗСО	Що пів року
<b>4.</b>	<b>Якість кадрового складу мережі</b>		
4.1.	Співвідношення розрахункової і фактичної кількості ставок педагогічних працівників ЗЗСО	- 1 бал за негативне співвідношення для кожного окремого ЗЗСО	Щорічно
4.2.	Частка педагогічних працівників – вчителів/вихователів – методистів (у % від загальної кількості)	+1 бал за кожний 1% від загальної кількості педагогічних працівників ЗЗСО	Щорічно
<b>5.</b>	<b>Доступність послуг у мережі</b>		
5.1.	Кількість дітей на 100 місць у ЗДО, дошкільних підрозділах ЗЗСО	- 1 бал за понаднормову кількість вихованців у кожному окремому ЗДО, дошкільному підрозділі ЗЗСО	Що пів року
5.2.	Наявність/відсутність черги у ЗДО/ дошкільний підрозділ ЗЗСО на поточний рік	- 1 бал за чергу понад 5 осіб до кожного ЗДО, дошкільного підрозділу ЗЗСО	Що пів року
5.3.	Частка учнів, яким забезпечено довіз до 30 (у % від потреби)	- 1 бал за 1% незабезпечених довозом	Щорічно
5.4.	Частка гуртківців у ЗПО (у % від загальної кількості здобувачів початкової, базової та повної середньої освіти)	+ 1 бал за кожні 5% гуртківців	Що пів року

<b>6.</b>	<b>Продуктивність співпраці закладів освіти з партнерами<sup>4</sup></b>		
6.1.	Кількість партнерських угод, меморандумів та інших документів про співпрацю, укладених ОУО та ЗО ТГ з громадськими об'єднаннями та благодійниками та оприлюднених на сайті засновника та/або на сайтах закладів освіти	+1 бал за кожні 5 чинних угод	Що пів року
6.2.	Співвідношення між передбаченими і спільно реалізованими заходами (ініціативами), що були висвітлені на сайті засновника та/або на сайтах закладів освіти	+ 1 бал за кожні 15% здійснених на виконання угод заходів/проведених акцій/втілених ініціатив зі 100% запланованих	щорічно

### ***Якість освіти здобувачів***

Ключова вимога – освіта здобувачів освітніх послуг має бути орієнтована на формування української ідентичності, відповідати вимогам державних стандартів освіти та запитам громади, що визначені відповідними нормативними актами засновника.

Принципи, дотримання яких оцінюватиметься:

1. Освітнє середовище у закладах освіти, що перебувають у власності територіальної громади, має бути безпечним для всіх учасників освітнього процесу.
2. Взаємовідносини між учасниками освітнього процесу у закладах освіти, що перебувають у власності територіальної громади, мають сприяти вихованню совісного та активного громадянина України, орієнтованого на навчання впродовж життя.
3. Педагогічні працівники закладів освіти, що перебувають у власності територіальної громади, мають систематично і результативно підвищувати свою кваліфікацію.
4. Результати державної підсумкової атестації і зовнішнього незалежного оцінювання випускників закладів освіти мають бути збіжними та засвідчувати досягнення обов'язкових результатів навчання, визначених відповідним Державним стандартом освіти.
5. Учасники освітнього процесу, дбаючи про престиж закладу освіти і територіальної громади, систематично долучаються до різного роду змагань (предметні олімпіади, турніри, конкурси, ігри тощо) та здобувають призові місця.

<sup>4</sup> За результатами аналізу, проведеного фахівцями Львівського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти.



Прогрес у дотриманні цих принципів визначатиметься з допомогою таких індикаторів:

<i>№</i>	<i>Індикатори</i>	<i>Максимальний бал</i>	<i>Отриманий бал</i>
<b>1.</b>	Безпечність перебування в закладах	<b>10</b>	
<b>2.</b>	Якість виховного простору в мережі	<b>20</b>	
<b>3.</b>	Зовнішнє оцінювання діяльності освітньої мережі	<b>10</b>	
<b>4.</b>	Якість кваліфікації педагогічних працівників	<b>20</b>	
<b>5.</b>	Якість освіти випускників закладів освіти	<b>40</b>	
	<b>Загалом:</b>	<b>100</b>	

Показники, на основі яких розраховуватимуться індикативні бали для оцінки якості освіти здобувачів, набутої в закладах освітньої мережі територіальної громади, вказані в таблиці 3.

Таблиця 3

**Показники якості освіти здобувачів**

<i>№</i>	<i>Індикатор, назва індикативного показника</i>	<i>Методика розрахунку балів</i>	<i>Періодичність</i>
<b>1.</b>	Безпечність перебування в закладах освіти		
1.1.	Кількість нещасних випадків, травм та харчових отруєнь дітей і педагогів	- 1 бал через кожний випадок	Що пів року
1.2.	Кількість зареєстрованих випадків булінгу	- 1 бал через кожний зареєстрований випадок	Що пів року
<b>2.</b>	Якість виховного простору в мережі <sup>5</sup>		
2.1.	Рівень довіри у закладах освіти, що потрапили до вибірки	- 1 бал через кожні втрачені 10% респондентів	Щорічно
2.2.	Рівень демократії у закладах освіти, що потрапили до вибірки	- 1 бал через кожні втрачені 10% респондентів	Щорічно
2.3.	Рівень патріотичних настроїв у закладах освіти, що потрапили до вибірки	- 1 бал через кожні втрачені 10% респондентів	Щорічно
2.4.	Рівень відкритості у закладах освіти, що потрапили до вибірки	- 1 бал через кожні втрачені 10% респондентів	Щорічно
2.5.	Динаміка розвитку виховного простору	+ 5 балів за позитивну динаміку розвитку виховного простору	Щорічно
<b>3.</b>	Зовнішнє оцінювання діяльності освітньої мережі		

<sup>5</sup> За результатами щорічного соціологічного дослідження з використанням електронного інструментарію, яке проводитиме департамент освіти і науки, починаючи з 2022/2023 навчального року.

3.1.	Кількість звернень громадян щодо порушень у системі освіти, факти у яких підтверджено	- 2 бали через кожний підтверджений факт	Що пів року
3.2.	Результати інституційного аудиту закладів освіти	- 1 бал за кожну загалом негативну характеристику	Щорічно
4.	Якість кваліфікації педагогічних працівників (за результатами сертифікації та професійних конкурсів)		
4.1.	Частка сертифікованих педагогів від загальної кількості педагогічних працівників, які забезпечують початкову освіту	+ 1 бал за приріст у 0,5%	Щорічно
4.2.	Частка переможців районного, обласного і республіканського етапів професійних конкурсів від загальної кількості педагогічних працівників	+ 1 бал за кожний 0,1% від загальної кількості педагогів (на кожному з етапів)	Щорічно
5.	Якість освіти випускників закладів освіти (за результатами ЗНО, олімпіад, турнірів, конкурсів, ігор тощо)		
5.1.	Середній рейтинговий бал випускників ЗЗСО ТГ	+ 1 бал за кожні 5 балів від 100 - 2 бали за негативну динаміку в бальному показнику ТГ	Щорічно
5.2.	Частка переможців обласного і всеукраїнського етапів олімпіад, турнірів, конкурсів, ігор від загальної кількості учнів	+ 1 бал за кожний 0,2% від загальної кількості учнів (на кожному з етапів)	Щорічно

Рейтинг ефективності управління системами освіти територіальних громад Львівської області вимірюється в балах. Показники для встановлення індикативних балів будуть розраховані на основі зібраних безпосередньо у закладах освіти та розміщених в базах ДІСО й ІСУО статистичних даних, відомостей про фінансові та інші результати діяльності освітніх систем ТГ, що накопичуватимуться в департаменті освіти і науки, результатів щорічних моніторингових досліджень, які проводитимуться департаментом освіти і науки Львівської ОДА та обласним Інститутом післядипломної педагогічної освіти, звітів про інституційний аудит ЗО, розміщених на сайті управління Державної служби якості освіти у Львівській області тощо.

Розрахунок індикативних балів для кожного показника відбуватиметься відповідно до вказаної у таблицях методики. Якщо методика передбачає віднімання балів, то за основу для розрахунку береться максимальний бал індикатора. Нараховані мінусові бали слід відняти від максимально можливого. Якщо ж згідно з методикою бали мають додаватися, нараховані плюсові бали

сумуються. Отримана цифра складатиме бал індикатора. Цей бал, однак, не може бути більшим ніж максимально встановлений.

Загальна кількість балів, яку отримає орган управління освітою територіальної громади, визначається шляхом додавання розрахованих для цієї громади балів кожного індикативного показника. Обчислений у такий спосіб консолідований бал визначає місце органу управління освітою у рейтингу ефективності управління системами освіти територіальних громад Львівської області. Найбільший – це перше місце, найменший – останнє. Окрім того, отриманий ТГ сумарний бал у кожній з трьох сфер групування принципів ефективного управління переводитиметься в чотирибальну шкалу, де 4 відповідає оцінці «добре» (ОУО працює добре), 3 – «задовільно», 2 – «потрібна корекція (управлінської діяльності)», 1 – «незадовільно». Спосіб переведення сумарного балу у чотирибальну шкалу представлено у таблиці:

<i>Кількість балів</i>	<i>Оцінка</i>
100 - 80	<b>4</b>
79 - 50	<b>3</b>
49 - 30	<b>2</b>
29 - 0	<b>1</b>

Рейтинг ефективності управління системами освіти територіальних громад Львівської області обраховуватиметься двічі: у **серпні**, за результатами роботи органів управління освітою ТГ у першому і другому кварталах року, та у **січні** – за результатами роботи за минулий рік. Рейтинг за результатами роботи ЛУО ТГ у першому півріччі базуватиметься на обмеженій кількості показників (див таблиці 1- 3) і не передбачатиме оцінки управлінської діяльності цих органів. Річний рейтинг враховуватиме усі визначені у таблицях показники. Підсумкова рейтингова таблиця буде такою:

<i>№</i>	<i>Назва органу управління освітою територіальної громади</i>	<i>Місце у рейтингу</i>	<i>Сума балів</i>	<i>Оцінка діяльності ОУО ТГ</i>

**Заступник директора**

**Ольга Котовська**